



A.S.P.

ISTITUZIONI ASSISTENZIALI RIUNITE DI PAVIA

## VERBALE DELLE ADUNANZE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- Verbale n° 4

Seduta del 19 dicembre 2016

Così come previsto dall'art. 28 dello Statuto dell'ASP Istituzioni Assistenziali Riunite di Pavia, approvato con atto deliberativo 29 settembre 2003 n° 348/5797 e secondo la disciplina del Nucleo di Valutazione così come da delibera 17 settembre 2004 n° 220/5273, si è riunito il Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo di Valutazione è stato ricostituito con delibera 11 gennaio 2008 n° 5/540 ed è stato prorogato con delibera 23 dicembre 2015 n. 23/167

I partecipanti alla seduta sono:

- l'Avv. Maurizio Niutta, Direttore Generale dell'ASP Istituzioni Assistenziali Riunite, in qualità di Presidente del Nucleo di Valutazione;
- il Dr. Patrizio Tambini e il Dr. Giuseppe Catarisano in qualità di componenti esterni del Nucleo di Valutazione

Alle ore 13,00 ha regolarmente inizio la seduta.

Il Presidente del Nucleo consegna al Dr. Tambini e al Dr. Catarisano la documentazione inerente i punti all'ordine del giorno da trattare e poi appresso dettagliata

### **1- Indennità di risultato concernente l'esercizio 2016 da corrispondere alla Dirigenza dell'ASP**

Il Presidente relaziona sugli elementi di rendicontazione per il punto all'oggetto. Per quanto concerne gli obiettivi assegnati si debbono ritenere nella sostanza conseguiti. Le procedure sia di carattere medico assistenziale che amministrativo hanno testimoniato della correttezza e della qualità del lavoro svolto. Il budget assegnato è stato conseguito

per tutti i servizi di pertinenza se non con qualche minimo discostamento in negativo per quanto concerne i servizi del Centro Diurno Integrato e la RSA Pertusati.

Con riferimento alle procedure di pertinenza ANAC, il Presidente espone sull'andamento del contenzioso che l'ASP ha avviato presso il Tribunale di Pavia. Al momento il Tribunale di Pavia ha stabilito per la sospensione della sanzione rimandando al 15 marzo 2017 per la conclusione della procedura. Sarà cura del Presidente, anche nella sua qualità di Direttore Generale, di aggiornare in proposito il Nucleo.

Con riferimento invece alla indennità di risultato in favore della Dirigenza si ricorda l'accordo intervenuto il 5 febbraio 2016 con le relative OO.SS. sulla proposta di graduazione e di parametrizzazione.

Per il Dirigente Medico incaricato delle funzioni proprie di "Direttore Medico di Presidio" si era confermata una parametrizzazione differente e superiore e ciò in considerazione del lavoro, delle funzioni e della responsabilità assunta con tale incarico.

Per i Dirigenti amministrativi si era concordato ancora per il corrente esercizio una parità di trattamento tra i due attualmente in servizio. Per i Sanitari non medici non si corrisponderanno, come per l'anno precedente, le quote dei Dirigenti assenti e cioè assorbendole senza distribuzione, neppure pro-quota, considerando che gli stessi sono stati sostituiti da Professionisti con rapporto libero professionale.

Il Nucleo ritiene accettabile detta impostazione validando le proposte avanzate.

Il Presidente illustra poi la proposta per l'anno 2017 che sarà portata all'attenzione delle Organizzazioni Sindacali rappresentative della Dirigenza dell'ASP che parte dal presupposto prioritario di conseguire completamente il budget attribuito dall'ATS e nel contempo di valutare in modo adeguato le performance e i comportamenti di ciascun Dirigente.

L'indennità di risultato in favore della Dirigenza Medica dell'IDR per il 2017 sarà corrisposta, quindi, secondo i seguenti parametri da considerarsi in senso decrescente

- a) raggiungimento del budget fissato al 100% della potenzialità massima di ciascun reparto;
- b) presenza in servizio ed efficacia nella gestione della struttura di pertinenza
- c) assenza di contestazioni dirette al Dirigente e comprovate dalla conclusione dei relativi procedimenti.
- d) correttezza nella compilazione e nella trasmissione dei dati di pertinenza al fine di evitare sanzioni da parte dell'ATS o per quanto di competenza da parte dell'ANAC.

Ai parametri prima indicati verrebbero assegnati i seguenti punteggi:

- a) 40 punti
- b) 30 punti
- c) 15 punti
- d) 15 punti (8 per i dati di pertinenza ANAC e 7 per i dati di pertinenza Reg/ATS/altri)

Per quanto riguarda il punto a) riferito al budget ogni punto percentuale inferiore consegnerà una decurtazione del 5% dell'indennità di risultato del Medico di Reparto interessato e del relativo Responsabile di struttura complessa.

Il punto b) sarà corrisposto per 15 punti secondo tre fasce di presenza che corrispondono ad una presenza massima e a due fasce inferiori, una media, l'altra minima. La fascia superiore avrà assegnati 15 punti, la seconda 10, la terza 5.

Per l'altra metà del valore si terrà conto dell'andamento gestionale di reparto, delle contestazioni agli operatori dello stesso, allorquando queste siano direttamente riferibili all'attività di servizio, alle procedure di contestazioni o di lamentela inoltrate all'URP e

dimostrate fondate sul presupposto di una disattenzione o di una non efficace gestione del servizio. Ancora di più sarà oggetto di valutazione quando queste contestazioni abbiano compromesso la migliore gestione dei servizi in favore dell'utenza o esposto l'ASP ad un danno di immagine verso l'esterno.

Con riferimento al punto c) la stessa decurtazione sarà a seguito di procedimento concluso.

Per quanto concerne il punto d) lo stesso sarà oggetto di decurtazione proporzionale alla contestazione subita fatte salve le sanzioni che dovranno essere addebitate al responsabile al fine di manlevare da danni erariali l'Azienda.

Il Nucleo ritiene congrua detta proposta rispetto alle esigenze economico-gestionali-funzionali proprie delle strutture amministrative dalla ASP.

## **2- Indennità di posizione e di risultato da corrispondere alle posizioni organizzative e determinazioni per l'esercizio 2017;**

Per quanto riguarda la posizione organizzativa affidata alla Responsabile dell'Ufficio di Statistica si dà atto, approvandola, della proposta formulata dal Direttore Generale nonché Presidente del Nucleo tesa a mantenere detta posizione finanziata negli stessi limiti massimi previsti dall'attuale contratto di lavoro così come per l'esercizio precedente e di attribuzione della stessa indennità di risultato corrisposta per l'anno precedente.

Si rammenta che in detta posizione sono cumulate le responsabilità proprie dell'ufficio relazioni con il pubblico; controllo e responsabilità delle qualità aziendale; degli accreditamenti, delle attività formative, delle procedure informatiche e di tutela della riservatezza dei dati. In più nel corso dell'esercizio 2015 è stata affidata, senza alcuna aggiunta retributiva, la responsabilità della trasparenza così come prevista dalle normative c.d. anticorruzione.

Il Nucleo concorda sulla proposta senz'altro congrua rispetto al dettato normativo e alle esigenze dell'ASP per la quale una posizione così disciplinata risulta certamente di rilevante efficacia ma pure di notevole economicità e ciò in considerazione di quanto risulta in Enti della stessa tipologia e complessità.

Stesse motivazioni per il finanziamento nei limiti massimi dell'indennità per la posizione organizzativa individuata presso l'Ufficio Tecnico, il quale è il RUP per importanti fasi di controllo e di responsabilità gestionale come ad esempio la verifica sul contratto di gestione globale energia il cui sviluppo ha previsto la realizzazione di importanti opere finalizzate al contenimento dei consumi e alla efficientizzazione del sistema. Si ricorda, tra l'altro, che lo stesso responsabile dell'Ufficio Tecnico assume la qualifica di responsabile delegato dal Datore di Lavoro in materia di sicurezza con quella responsabilizzazione che tale qualifica comporta. Anche su questa proposta il Nucleo si trova pienamente concorde. Inoltre, come detto al punto che precede, nel corso dell'esercizio 2015 è stata attribuita all'interno dell'Asp altra posizione organizzativa al Dr Filippo Segu' a cui è stata affidata la responsabilità delle strutture e dei servizi già prima nella sfera di competenze del Dirigente Medico Dr Neldo Antoniello. Anche al dr Segu' si ritiene del tutto adeguato mantenere un riconoscimento stipendiale di posizione e di risultato analogo a quello corrisposto per le due posizioni organizzative prima citate.

Per ultimo si ricorda che, a far tempo dal 1° gennaio 2016 all'interno degli Uffici amministrativi si è attribuita la posizione organizzativa alla Responsabile dell'Ufficio Personale, sig.ra Paola Rosa, la quale ha avuto il riconoscimento di una indennità di funzione pari a quella del Responsabile dell'Uff. Tecnico e della Responsabile dell'Uff. di Statistica e ciò considerando la qualità e la quantità crescente di funzioni anche rispetto agli oneri rendicontativi richiesti da molteplici soggetti istituzionali e di controllo. Si

propone che anche detta posizione sia riproposta per il 2017 negli stessi termini e alle stesse condizioni.

Per completare la disamina sul punto i Componenti del Nucleo chiedono ulteriori dettagli al Presidente e concludono dicendosi in pieno accordo rispetto alle determinazioni assunte o di prossima assunzione.

### **3 - Valutazione, in qualità di Comitato Tecnico, degli incarichi attribuiti alla Dirigenza.**

Il Direttore Generale determina che il Nucleo di Valutazione agisca in qualità di Collegio Tecnico per la verifica

Ancora il Collegio Tecnico deve valutare in merito all'incarico di natura professionale attribuito a suo tempo ai Dirigenti Medici dell'IDR S. Margherita, Dr Ricordi Luigi, Dr Bonacasa Roberto, Dr Giovanni Cuzzoni e Dr Nicola Schifino, proponendo, eventualmente, per il nuovo periodo di vigenza ovvero per la cessazione.

Il Collegio si pronuncia favorevolmente anche a seguito delle valutazioni rassegnate, dal Direttore Medico di Presidio in data 16 dicembre 2016 e successivamente dal Direttore Generale in data 17 dicembre 2016 da cui si evincono gli obiettivi assegnati e i risultati conseguiti, le prestazioni anche ambulatoriali effettuate, l'approccio integrato sanitario e sociale, i contenuti assistenziali e l'adeguatezza di impiego delle risorse nell'ambito dei budget assegnati oltre che l'attività formativa e di docenza effettuata.

Il Collegio Tecnico prende quindi atto di quanto documentalmente e verbalmente acquisito e delle positive valutazioni esprimendo quindi un parere positivo sull'attività, sui comportamenti organizzativi e sulla professionalità dimostrata potendosi quindi addivenire ad un rinnovo di detti incarichi.

Si propone quindi di confermare gli incarichi professionali di alta specializzazione a suo tempo attribuiti al Dr Luigi Ricordi, al Dr Roberto Bonacasa, al Dr Giovanni Cuzzoni e al Dr Nicola Schifino per il periodo 1° dicembre 2016 – 30 novembre 2019.

Allo stesso modo si esaminano le posizioni del Dr Luigi Noè, Provveditore e del Dr Tiziano Riccio, Responsabile dell'U.O.F.C. presso l'ASP con incarico professionale di alta specializzazione scaduto lo scorso 30 novembre 2016. Il Collegio si pronuncia favorevolmente considerando anche quanto emerge in sede di valutazione pluriennale trasmessa dal Direttore Generale in data 17 dicembre 2016 e dalla quale emergono gli elementi relativi alle funzioni svolte sulla base degli obiettivi assegnati, ai risultati conseguiti, alla collaboratività dimostrata, alle attività formative e a quegli ulteriori parametri tutti contenuti nella scheda di valutazione che è stata trasmessa e che permettono di formare al Collegio un giudizio positivo sull'attività, sui comportamenti organizzativi e sulla professionalità dimostrata.

Si propone pertanto di confermare gli incarichi professionali di alta specializzazione presso gli Uffici Centrali dell'ASP, sia al dr Luigi Noè che al Dr Tiziano Riccio per il periodo 1° dicembre 2016 – 30 novembre 2019.

### **4- Relazione del Direttore Generale e presupposto del piano delle prestazioni 2017;**

Il Direttore Generale relaziona sull'andamento gestionale per l'esercizio 2016 ricordando poi di come, oramai in fase di chiusura, sia sostanzialmente accertato il positivo andamento economico-operativo.

Si pone l'attenzione sulla deliberazione assunta dal Consiglio di Indirizzo nella seduta del 27 gennaio 2016 n. 2 contenente gli obiettivi assegnati al Direttore Generale per l'esercizio 2016 correlati alle risorse economiche presuntivamente disponibili. Si ritengono detti obiettivi pienamente raggiunti.

Lo stesso Nucleo auspica che il Consiglio di Indirizzo per l'esercizio 2017 voglia dare seguito con coerenza agli obiettivi aziendali che hanno permesso sino ad ora di ottenere ottimi risultati non solo sotto l'aspetto economico-finanziario ma anche a presidio dei livelli quali-quantitativi dei servizi di pertinenza.

Null'altro avendo da discutere si conclude la seduta alle ore 15,00

Letto, confermato sottoscritto.

Il Presidente  
Avv. Maurizio Niutta



I Componenti:

Dr. Giuseppe Catarisano



Dr. Patrizio Tambini

